

VÁLASZADÓ

2025/7. július

Új gyermeknevelési kedvezmények

Változások az áfában és a gépjárműadóban

Bevallási hibák kijavítása

Özvegyi nyugdíj

Kérdések és válaszok

ADÓ

2025

7

Tisztelt Olvasó!

Az utóbbi hetekben – befejezve az Országgyűlés idei tavaszi ülészakát – számos adótörvényről döntöttek a parlamenti képviselők, egyebek mellett ezekről is beszámolunk mostani kiadványunkban.

Sokakat érintenek a személyi jövedelemadó törvényben megszavazott, a gyermekeket nevelők számára előnyös módosítások: cikkünkben nem csupán a július 1-jétől, hanem a később hatályba lépő változtatásokat is részletesen ismertetjük. Behatóan foglalkozunk az áfatörvény átdolgozásával, ami ezúttal a korábban már kormányrendeletben megfogalmazott alanyi mentességi értékhatár törvényi szintre emelésére és az adatszolgáltatási feladatokra vonatkozik. Összefoglaltuk a gépjárműadó, a cégautóadó és a regisztrációs adó legújabb előírásait is.

Figyelmükbe ajánljuk, hogy a nyári szabadságolásnál milyen szabályokra kell ügyelni. Arra is emlékeztetünk, hogy az adóbevallások beküldését követően a NAV tájékoztatást küld a magánszemélyeknek és a cégeknek egyaránt az esetleges tévedésekről, elírásokról, illetve ezek lehetséges korrekciójáról. Összefoglaltuk az özvegyi nyugdíjra való jogosultság feltételeit házastársak, elvált házastársak és élettársak esetében.

Kérdések és válaszok rovatunkból ezúttal az egyéni vállalkozónak ingyenesen segítő családtagra, az egész-ségileg alkalmatlan munkavállaló munkaviszonyának megszüntetésére, továbbá az ingatlan bérbeadására vo-natkozó költségelszámolására vonatkozó szabályokat szemléztük.

Szja-változások az adócsomagban

A Magyar Közlöny 2025. évi 73. számában kihirdették az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításá-ról szóló 2025. évi LIV. törvényt, amely egyebek mellett tartalmazza az szja-törvény módosítását, a gyermekes családokat segítő új kedvezményekhez kapcsolódóan. Cikkünkben az ezzel összefüggő legfontosabb változásokat ismertetjük.

Kiindulásul emlékeztetünk a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (szja-törvény) korábbi módo-sítására, amely szerint a családi kedvezmény mértéke – az eltartottak lélekszámától függően – kedvezményezett eltartottanként és jogosultsági hónaponként

2025. július 1. és december 31. között:

- a) egy eltartott esetén 100 000 forint,
- b) kettő eltartott esetén 200 000 forint,
- c) három és minden további eltartott esetén 330 000 forint.

2026. január 1-jétől:

- a) egy eltartott esetén 133 340 forint,
- b) kettő eltartott esetén 266 660 forint,
- c) három és minden további eltartott esetén 440 000 forint.

A családi kedvezmény minden olyan kedvezményezett eltartott után, aki a családok támogatásáról szóló törvény sze-rint tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos személynek minősül, jogosultsági hónaponként és kedvezményezett eltartottanként 2025. július 1. és december 31. között 100 000 forinttal, 2026. január 1-jétől 133 340 forinttal növelt összegben vehető igénybe. E rendelkezés alkalmazásában tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos személynek minősül az a 18. életévét betöltött magánszemély is, aki a magasabb összegű családi pótlék helyett fogyatékosági támogatásban részesül.

Az szja-törvény legújabb módosítását döntően a gyermekes családok adóalap-csökkentő kedvezményeit beve-zető külön törvények indokolják. Ezek a következők:

- a csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és az örökbefogadói díj kedvezményéről szóló 2025. évi XVI. törvény;
- a három gyermeket nevelő anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XV. törvény;
- a két gyermeket nevelő anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XIV. törvény;
- a 30 év alatti anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XIII. törvény.



A külön törvények szerint

- 2025. július 1-jétől a gyermeknevelés kezdeti időszakában járó ellátások (a csed és a gyed, továbbá az örökbefogadói díj) mentesülnek a személyi jövedelemadó alól;
- 2025. október 1-jétől a háromgyermekes anya, életkorától függetlenül, jogosult az adóalap-csökkentő kedvezményre;
- 2026. január 1-jétől a 30 év alatti anyák kedvezményénél minden vér szerinti vagy örökbe fogadott gyermek és a magzat figyelembe vehető, akire tekintettel az anya az szja-törvény 29/A § (3) bekezdés a) és b) pontja szerint családi kedvezmény érvényesítésére jogosult és a kedvezmény nemcsak az átlagbérig, hanem a kedvezményezett jövedelmek teljes összegére érvényesíthető;
- a kétgyermekes anyák közül, életkorától függően
 - a 40 év alatti anya 2026. január 1-jétől,
 - a 40 és 50 év közötti anya 2027. január 1-jétől,
 - az 50 és 60 év közötti anya 2028. január 1-jétől,
 - a 60 év feletti anya 2029. január 1-jétől
 veheti igénybe a kedvezményt.
- A külön törvényekhez igazodva az szja-törvény 3. paragrafusa új fogalmakkal egészül ki:
- A csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és az örökbefogadói díj kedvezménye: a csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és az örökbefogadói díj kedvezményéről szóló 2025. évi XVI. törvény szerinti kedvezmény.
- A három gyermeket nevelő anyák kedvezménye: a három gyermeket nevelő anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XV. törvény szerinti kedvezmény.
- A két gyermeket nevelő anyák kedvezménye: a két gyermeket nevelő anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XIV. törvény szerinti kedvezmény.
- A 30 év alatti anyák kedvezménye: a 30 év alatti anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XIII. törvény szerinti kedvezmény.
- Családi pótlék: a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény szerinti családi pótlék.
- Éves átlagkereset: a tárgyévet megelőző év július hónapjára közzétett nemzetgazdasági szintű bruttó átlagkereset tizenkétszerese.

A Tbj. szerint saját jogú nyugdíjasnak minősülő két gyermeket nevelő anyák kedvezményét, a három gyermeket nevelő anyák kedvezményét vagy a négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményét érvényesítő anyának a kedvezményalapba tartozó tárgyévi bevételeinek az éves átlagkereset négyszeresét meghaladó összege után szochót kell fizetnie. Ezzel összefüggésben az szja-törvény 11. §-a a következő (5) bekezdéssel egészült ki:

„(5) A két gyermeket nevelő anyák kedvezményét, a három gyermeket nevelő anyák kedvezményét vagy a négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményét érvényesítő, egyébként a Tbj. szerint saját jogú nyugdíjasnak minősülő magánszemély a kedvezményalapba tartozó jövedelmeiről bevallást kizárólag akkor ad be, ha a kedvezményre jogosító jogcímen megszerzett jövedelme nem kifizetőtől származik, vagy abból a 46. § (4) bekezdése alapján a kifizető egyébként nem lenne köteles adóelőleget levonni, és az e jövedelme alapjául szolgáló tárgyévi bevételeinek összege meghaladja az éves átlagkereset négyszeresét.”

A gyermekes családokat segítő új kedvezmények bevezetésével összefüggésben szükségessé vált a kedvezmények érvényesítési sorrendjének meghatározása is (szja-törvény 29/H §).

2025. július 1-jétől az adóalap-csökkentő kedvezmények érvényesítésének sorrendje:

- a 30 év alatti anyák kedvezménye,
- a négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezménye, a három gyermeket nevelő anyák kedvezménye vagy a két gyermeket nevelő anyák kedvezménye (a hatálybalépés időpontjától kezdődően),
- a csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és az örökbefogadói díj kedvezménye,
- a 25 év alatti fiatalok kedvezménye,
- személyi kedvezmény,
- az első házások kedvezménye,
- családi kedvezmény.

Az új rendelkezéssel összefüggésben a sorrendiségre vonatkozó korábbi előírások értelemszerűen hatályukat veszítik.

Ha a gyermeket nevelő anya jogosultsága a négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményére, a három gyermeket nevelő anyák kedvezményére, a két gyermeket nevelő anyák kedvezményére vagy a 30 év alatti anyák kedvezményére több egymást követően érvényesíthető jogcímen az év egészében fennáll, a kedvezményt az év egészére az év első napján érvényesíthető kedvezmény – ha ilyenből több is van, az anya döntése szerinti – jogcím alapján lehet igénybe venni. Ilyen esetben új adóelőleg-nyilatkozat megtételére és a kedvezmény alapjául szolgáló jövedelmek jogcímei közötti megosztására nincs szükség.

Az szja-törvény adóelőleg levonásáról kiadott kifizetői, munkáltatói igazolások, valamint az adóelőleg-nyilatkozatok tartalmára vonatkozó rendelkezések az új kedvezmények hatálybalépésétől függően három időállapotra (2025. július 1., 2025. október 1., 2026. január 1.) kiegészültek a csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és az örökbefogadói díj adómentességével, a három-, illetve kétgyermekes anyák adómentességével, a 30 év alatti anyák adó- ▶

mentességével. Az szja-törvény 48. § (4) bekezdésének módosítása egyszerűsítési és a jogalkalmazást segítő céllal 12 százalékban egységesítette a tételes költségelszámolásra vonatkozóan tévesen tett adóelőleg-nyilatkozat esetén az szja-bevallásban megállapítandó költségkülönbözet és az adóalap-kedvezmények jogalap nélküli érvényesítésére irányuló adóelőleg-nyilatkozat miatt keletkező befizetési különbözet után fizetendő különbözeti bírság mértékét.

A jelenleg hatályos szabályozásban a családi pótlék adómentességét az a rendelkezés biztosítja, amely szerint annak összegéből nem kell jövedelmet megállapítani [szja-törvény 28. § (19) bekezdés]. A jogalkalmazás egyértelműsítése érdekében az ellátás adómentességét nevesítetten az 1. számú mellékletben rögzítették más hasonló jellegű juttatásokhoz hasonlóan az eddigi rendelkezés hatályon kívül helyezése mellett.

Az szja-törvény jelenleg hatályos rendelkezése a kizárólag emberi erővel hajtott vagy legfeljebb 300 W teljesítményű elektromos motorral segített kerékpár magáncélú használatának biztosítását minősíti adómentesnek. Ma már nehezen található olyan kerékpár, amely megfelel az adómentes korlátnak, ezért a jogcím érvényesíthetősége érdekében 2026. január 1-jétől a motorteljesítmény korlátozására vonatkozó 300 W-os előírás 750 W-ra módosul (szja-törvény 1. számú melléklet 8.44. pont).

Új jogcímmel egészül ki a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény szerinti pénzkölcsön nyújtásából, pénzügyi lízingszerződésből származó követelések elengedése következtében megszerzett adómentes bevételek köre. A hitelintézeti követelés elengedése akkor is adómentes, ha azt a pénzügyi intézmény haláleset vagy rokkantság esetén egyedi méltányosságból engedélyezi (szja-törvény 1. számú melléklet 7.21. pont).

Az szja-törvény 1. számú melléklet 8.6. pont f) alpontja rendelkezik arról, hogy a munkásszállásnak a kifizetővel munkaviszonyban álló magánszemély(ek) elhelyezésére kell szolgálnia. A rendelkezés kiegészült azzal, hogy az adómentesség a fióktelepnél foglalkoztatottak esetében is alkalmazható.

Surányi Imréné okleveles közgazda

Mikor számít telephelynek a bérbe adott ingatlan?

Egy gazdasági társaság többféle tevékenységet folytat, ezek egyike az ingatlanok bérbeadása. A bérlok szintén gazdasági társaságok, amelyek üzletszerű gazdasági tevékenységet végeznek a bérelt ingatlanban. Az ingatlanok a bérbeadónál vagy a bérbevevőnél (vagy mindkettőnél) minősülnek-e telephelynek a cégjegyzék (társasági szerződés), az adózás rendjéről szóló törvény és az iparűzési adó szempontjából?

A bérbeadónak vagy a bérbevevőnek (vagy mindkettőnek) kell a bejelentéseket megtennie a telephelyre vonatkozóan a cégbírósághoz, az állami és a helyi adóhatósághoz? Bérbe adott ingatlan esetén a bérbeadónak és a bérbevevőnek is keletkezik helyi iparűzésiadó-fizetési kötelezettsége ugyanazon telephelyet érintően, a bérbeadónak a bérleti díjból származó árbevétele, a bérbevevőnek pedig az ott végzett gazdasági tevékenységből származó árbevétele után?

Az Art. 7. § 47. pontja határozza meg, hogy – ha az anyagi jogi jogszabály (vagyis valamely adónemet szabályozó törvény) másként nem rendelkezik – mit kell telephelynek tekinteni az adóigazgatási eljárásban. A minősítés alapelve az adóköteles tevékenység folytatása adott helyen. Ebből következően, a bérbeadónál a bérbe adott ingatlan telephely, mert a bérbeadás adóköteles tevékenység (társaság esetén legalább a társasági adóban), a bérbe vett ingatlan pedig akkor, ha ott a bérbevevő adóköteles tevékenységet folytat (gazdasági tevékenysége körében használja az ingatlant). A Htv. 52. § 31. pontja rögzíti, hogy a helyi iparűzési adót érintően telephelynek kell tekinteni egyebek mellett a „hasznosított (bérbe, lízingbe adott) ingatlant”, vagyis a Htv. hatókörében is telephelynek számít a bérbeadónál a bérbe adott ingatlan. A bérbevevő esetén a bérbe vett ingatlan szintén telephelyet keletkeztet az iparűzési adóban, ha ott a vállalkozó vállalkozási tevékenységbe kezd (megkezd az ingatlan használatát).

Az adózónak a helyi iparűzési adóra vonatkozó rendelkezések szerinti telephelyet a Htv. 42/E § (2) bekezdése értelmében nem kell külön bejelentenie az önkormányzati adóhatósághoz, ha a telephely létrejötté tényéről szóló ▶



Most minden előfizetésünk mellé a

Munkáltatói, kifizetői juttatások

című kiadványunkat adjuk.

adózóna

megbízható, szakértői válaszok
webinárium a csomagokban
2026-os HVG-különszámok

Az akció feltételei a 2025. július 1-je és 31-e között megrendelt és 2025. augusztus 8-áig befizetett megrendelésekre vonatkoznak.

bejelentést az állami adóhatósághoz megtette (és a bejelentési űrlapon jelölte, hogy a telephely egyben a Htv. szerinti telephely is).

Más a helyzet, ha a telephely fogalmát a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (Ctv.) alkalmazásában vizsgáljuk. A Ctv. 7. § (2) bekezdése értelmében a cég telephelye a tevékenység gyakorlásának a cég társasági szerződésében, alapító okiratában, alapszabályában (a továbbiakban együtt: létesítő okiratában) foglalt olyan tartós, önállósult üzleti (üzemi) letelepedéssel járó helye, amely a cég székhelyétől eltérő helyen található, a cég fióktelepe pedig olyan telephely, amely más településen – magyar cég külföldön lévő fióktelepe esetén más országban – van, mint a cég székhelye.

Ezért a társaságnak – az adószabályokban foglalt rendelkezésekhez képest – nagyobb a mozgástere abban, hogy egy bérbe adott, illetve bérbe vett ingatlant telephelynek tekint-e (tartós letelepedés helyeként határozza meg), és ezzel a ténnyel a társasági szerződést kiegészíti (módosítja). A társasági szerződés módosítása esetén a telephely a Ctv. fogalmi rendjében is telephelynek számít.

[Az írás az Ingatlanügyletek a gyakorlatban – adózási és számviteli útmutató című kiadványban (jelen rész szerzője Sinka Júlia) jelent meg. A kiadvány 10 százalékos kiadói kedvezményrel megvásárolható a bolt.hvg.hu oldalon.]

Adócsomag: az áfatörvény változásai

Korábbi cikkünkben összefoglaltuk a benyújtott adócsomag-javaslat áfatörvényt érintő változásait. Az összefoglalóhoz képest nincs módosulás, ugyanakkor a már kihirdetett törvénycsomag egyes elemeit érdemes ismét megvizsgálni.

A legfontosabb módosítás a számla- és nyugtakibocsátási kötelezettséget érinti. A nyugtaadat-szolgáltatási kötelezettség bevezetése 2025. július 1. helyett 2026. szeptember 1. lesz. Fontos kiemelni, hogy az elektronikus nyugták és e-pénztárgépek bevezetésével természetesen megmarad a kézi nyugtaadási kötelezettség is: az e-pénztárgépszabályok bevezetése egyrészt nem jelenti azt, hogy mindenkinek pénztárgépet, és hogy mindenkinek e-pénztárgépet kell alkalmaznia. Ugyanakkor 2026. szeptember 1-jétől a kézi nyugtákról is kell elektronikus adatszolgáltatást teljesíteni. Mivel a számlázórendszerek, valamint a pénztárgépek és e-pénztárgépek automatikusan szolgáltatnak adatot a nyugtáról vagy a nyugtával egy tekintet alá eső okiratról, illetve a pénztárgépből kibocsátott számláról és számlával egy tekintet alá eső okiratról, így az adatszolgáltatás csak úgy lehet teljes, ha a kézi bizonylatokról is adatot kap az adóhatóság.

A kéziszámlák vonatkozásában ez az adatszolgáltatási kötelezettség már régóta működik, a jövőben pedig (ehhez hasonlóan) a nem pénztárgépből kibocsátott nyugták vonatkozásában is kötelező lesz az adatszolgáltatás: a kézi nyugtákat a nyugták kibocsátásától számított három napon belül kell bejelenteni az adóhatóság által üzemeltetett elektronikus felületen. Az adatszolgáltatást napi szinten összesítve, adómértékek szerinti bontásban kell teljesíteni. Tekintettel a rengeteg kérdésre, érdemes ismételt kiemelni, hogy ez az előírás nem teszi kötelezővé az e-pénztárgép alkalmazását, és nem is szélesíti a pénztárgéphasználatra kötelezettek körét, mindössze kötelező elektronikus adatszolgáltatást ír elő minden kézi nyugtára.

Érdemes viszont észrevenni azt is, hogy kétszer fog dolgozni, aki a kézi nyugtakibocsátásnál „marad”, hiszen a nyugtaírást követően muszáj elektronikusan is bejelenteni a nyugtákat a NAV-nál. Ennek egyszerűbb alternatívája lehet egy egyszerűen működtethető, akár mobiltelefonra telepített e-nyugta-megoldás alkalmazásával történt nyugtakibocsátás, amelynek alkalmazásával az adóalanyok mentesülhetnek a külön adatszolgáltatási kötelezettség alól. Az áfatörvény 10. melléklete rendelkezik a számla-adatszolgáltatásról. Ez a melléklet két ponton is módosul: (1) ha az adóalany a jogelődje által teljesített termékértékesítésről, szolgáltatásnyújtásról állít ki számlát, számlával egy tekintet alá eső okiratot, a jogelőd adószámáról is köteles adatot szolgáltatni; (2) a csoportos adóalanyiságban működő adóalanyoknak pedig a CSASZ mellett saját adószámukról is adatot kell szolgáltatniuk. Ez a szabály nem a számla kötelező adattartalmát módosítja, hanem csak az online adatszolgáltatásban szerepeltetendő adatok körét szélesíti (természetesen az adóalanyok dönthetnek úgy, hogy ezen adatokat nemcsak az adatszolgáltatásban, hanem magán a számlán is szerepeltetik). Az alanyi adómentességgel kapcsolatosan több módosítás is kihirdetésre került. Egyrészt törvényi szintre emelik a kormányrendeletben már kihirdetett módosítást, amely 12 millió forintról 18 millióra emelte az alanyi adómentesség értékhatárát. A jogszabály pontosítja még azt is, hogy az alanyi adómentes adóalanyok kötelesek az értékhatár-számításnál figyelembe venni a közösségi sajtótermék-mozgatást, és meghatározza azt is, hogy hogyan kell ilyen esetekben meghatározni az adó alapját. Az áfatörvény 68. §-a alapján ebben az esetekben az adó alapja „a termék vagy az ahhoz hasonló termék teljesítéskor megállapított beszerzési ára, ilyen ár hiányában pedig a teljesítéskor megállapított előállítási értéke”.

Tisztázásra került, hogy az alanyi adómentes adóalanyok új közlekedési eszköz (11. és 12. § szerinti) értékesítése esetén nem járhatnak el alanyi adómentesként. Ezeken túl a törvény rögzíti, hogy megszűnik az alanyi adómentesség, ha az özvegy vagy örökös, illetve törvényes képviselő adóalany az egyéni vállalkozói vagy őstermelői tevékenység folytatására, vagy a közeli hozzátartozó a mezőgazdasági tevékenység folytatására a tárgy naptári év hátralévő részére nem kívánja alkalmazni az alanyi adómentességet.

Az utazásszervezési szolgáltatások vonatkozásában a múltban már igen jelentős változások történtek. Mára már egyértelművé vált, hogy a speciális adózási mód egyrészt kötelezően alkalmazandó, nem szükséges annak alkalmazásához az, hogy többkomponensű szolgáltatásnyújtás történjen, és az sem, hogy a szolgáltatás megrendelője „utas” legyen.

A jogszabály szerint utazásszervezési szolgáltatás: „adóalany által – saját nevében – utasnak nyújtott olyan, jellegadó tartalma alapján egészben vagy meghatározó részben turisztikai szolgáltatás, amelynek teljesítéséhez saját nevében, de az utas javára megrendelten, más adóalany vagy adóalanyok (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: más adóalany) által teljesített szolgáltatásnyújtás, termékértékesítés (így különösen: személyszállítás, szálláshely-szolgáltatás, ellátás és idegenvezetés) szükséges.”

Az általános szabályok szerint természetesen az utazásszervezési szolgáltatásra is kiterjed a számlakibocsátási kötelezettség, sőt az is egyértelmű, hogy az utazásszervezési szolgáltatást nyújtó adóalany által kibocsátott számlának tartalmaznia kell az adó alapját (ami nem más, mint a szolgáltató árérése) és az áthárított adó összegét is.

A kihirdetett törvény értelmében a jövőben csak azon adóalanyok kaphatnak adólevonásra jogosító számlát, amelyek a számla kiállításáig nyilatkoznak arról, hogy nem utazásszervezőként veszik igénybe az adott szolgáltatást. Fontos ugyanakkor, hogy a számla-adatszolgáltatásnak abban az esetben is tartalmaznia kell az adóalapot és az áthárított adó összegét, ha azt nem tünteti fel a számlán a szolgáltatást nyújtó.

A fent említett módosításokon túl egyéb olyan változások is történtek, amelyek nem feltétlenül érintik az adózók széles körét, de érdemes röviden ezeket is összefoglalni.

Az adóalany-kereskedők közötti földgáz-értékesítések esetében a belföldi fordított adózás alkalmazása kapcsán a beszerző nyilatkozni köteles az értékesítő felé arról, hogy adóalany-kereskedőnek minősül.

A külföldi utas áfa-visszatérítési kérelme esetén az adó-visszaigénylő lap elektronikusan is kiállítható, amelyet a kiléptető hatóság digitális bélyegzővel hitelesít. A fenti elektronikus eljárás gyorsíthatja a kiléptetéseket és egyszerűsítheti az adó-visszatérítési eljárásokat.

A fentiek mellett továbbra is tartalmazza jogszabály, hogy az adó-visszaigénylő lap mellett a digitális bélyegzővel hitelesített számla (elektronikus igazolás) is elfogadható a fenti eljárásban a termék Közösség területének elhagyását igazoló, adó-visszatérítésre jogosító igazolásként.

dr. Kelemen László adószakértő, jogász

Gépjárműadó, cégautóadó, regisztrációs adó: új szabályok, adómértékek

Kismértékben módosult a gépjárműadóra, a cégautóadóra és a regisztrációs adóra vonatkozó szabályozás a Magyar Közlöny június 19-ei számában kihirdetett, az egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvény szerint. A cégautóadó mértékének emelkedésére vonatkozó rendelkezéseket a 2024. év végi adócsomag rögzíti.

Gépjárműadó

A hatályos szabályozás szerint mentes a gépjárműadó alól az autóbusz, ha az adóalany a tárgyévét megelőző évben elért számviteli törvény szerinti nettó árbevételének legalább 75 százaléka helyi és helyközi menetrend szerinti közúti tömegközlekedés folytatásából származott. A feltétel teljesüléséről az adóalanynak nyilatkoznia kell. A „közúti” szövegrész hatályon kívül helyezésével a vasúti és közúti személyszállítási tevékenységet egyaránt végző adóalany számára is lehetővé válik az autóbuszok utáni adómentesség igénybevétele. A módosítást a 2025. évet követő adó-kötelezettségekre lehet alkalmazni.

Cégautóadó

A cégautóadó alóli mentesség bővül a közfeladat-ellátást segítő polgárőr szervezetek és az önkéntes tűzoltó egyesületek alapfeladatai ellátása érdekében üzemeltetett személygépkocsik után. A mentesség első alkalommal 2025. július hónapra alkalmazható.

A cégautóadó mértéke 2026-tól emelkedik. Ezt nem a most kihirdetett adócsomag, hanem a 2024. év végi törvény-módosítás (2024. évi LV. törvény) tartalmazza, amely alapján évenként indexálják a cégautóadó mértékét. A vonatkozó szabályozás szerint a 2025. évet követően a cégautóadó tárgyévi havi mértéke a tárgyévét megelőző évi cégautóadó havi mértékének a tárgyévét megelőző év július hónapjára vonatkozó, a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett fogyasztóiár-index előző év azonos időszakához viszonyított változásával valorizált összege, 500 vagy 1000 forintra kerekítve.

A 2026. évre vonatkozó adómértékek csak 2025. október végén válnak ismertté, mivel a szabályozás szerint az indexált adómértékeket a NAV a honlapján a tárgyévét megelőző év október 31-éig teszi közzé. A fogyasztói árindex 2025. májusában 4,4 százalékkal emelkedett az előző évhez képest.

A cégautóadó szempontjából személygépkocsi az szja-törvény szerinti személygépkocsi, ide nem értve a környezetkímélő gépkocsit. 2025. január 1-jétől környezetkímélő gépkocsinak a tisztán elektromos gépkocsi, továbbá a nulla emissziós gépkocsi minősül. Ez a meghatározás a 2026. évre várhatóan nem változik.

Fontos tudni, hogy 2025. január 1-jétől a cégautóadó hatálya alá tartoznak az 5P környezetvédelmi osztályjelzésű [külső töltésű hibrid elektromos (plug-in hibrid)] gépkocsik és az 5N környezetvédelmi osztályjelzésű (növelt hatótávolságú hibrid elektromos) gépkocsik. Így az 5P és az 5N kategóriába tartozó gépkocsik után cégautóadó-fizetési kötelezettség keletkezhet.

A 2025. január 1-je előtt 5P és 5N környezetvédelmi osztályjelzéssel forgalomba helyezett vagy hatósági nyilvántartásba bejegyzett gépkocsikra – átmeneti rendelkezés értelmében – 2026. december 31-éig változatlanul fennáll a cégautóadó alóli mentesség.

Regisztrációs adó

A regisztrációs adóról szóló törvény mindössze annyiban módosul, hogy a közúti közlekedési nyilvántartást vezető szervnek a vámhatóság részére történő, a tárgy hónapban forgalomba helyezett gépjárművekről szóló adatszolgáltatása során a jövőben nem a gépjármű motorszámát, hanem a motorkódját kell feltüntetni.

adozona.hu

AJÁNLÓK

Ezekre a szabályokra figyeljen munkavállalóként, különösen a nyári szabadságoknál!

A nyári szabadságolás nagyon fontos része a családok mindennapi életének. Fontos tehát tudnunk, hogy pontosan mire van lehetőségünk és mire nincsen, de azt is érdemes tudni, hogy mikor függünk a munkáltató jóindulatától. Cikkünkben a legfontosabb szabályokat ismertetjük.

Szabadság alatt nem kell e-mailt olvasni és a munkahelyi telefont bekapcsolni

A munkaviszonyban a munkáltató a munkavállaló munkavégzését vásárolja meg. Ehhez kapcsolódóan a munkáltató bért fizet, a munkavállaló pedig rendelkezésre áll és munkát végez. A munkajogban azonban a munkaidő és a pihenőidő szigorúan elkülönülnek egymástól. Pihenőidőnek csak az tekinthető, amikor a munkavállalót semmiféle rendelkezésre állási kötelezettség nem terheli, így e-mailek vagy telefonhívások fogadására sem kötelezhető. „Picit” rendelkezésre állni nem lehet, ez már az ügyelet/készenlét kategóriája lenne.

Az a kérdés ugyanakkor felmerülhet, hogy ha e-mailt és telefont nem kell használni, hogyan érvényesül a munkáltató azon joga, hogy a megkezdett szabadságot megszakíthatja. Ez a munkáltató problémája, és a választ is neki kell erre megtalálni. Önmagában azért, mert a szabadságán a munkavállaló nem volt elérhető, nem vonható felelősségre.

Kiadható-e olyankor a szabadság, amikor a munkavállalónak nem megfelelő?

A szabadságot – a munkavállaló előzetes meghallgatása után – a munkáltató adja ki. A munkáltató ugyanakkor évente 7 munkanap szabadságot – a munkaviszony első három hónapját kivéve – legfeljebb két részletben a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban köteles kiadni. A munkavállalónak erre vonatkozó igényét legalább 15 nappal a szabadság kezdete előtt be kell jelentenie. Ha ugyanakkor ez a 7 nap felhasználásra került, előfordulhat, hogy a munkáltató a saját szükségleteihez igazítja a szabadság kiadását és ez nem is jogellenes. A lehetősége ugyanakkor nem parttalan.

dr. Kéri Ádám ügyvéd, compliance szakértő

A teljes cikket itt olvashatja el: <https://adozona.hu/munkajog>

adózóna

MUNKÁLTATÓI, KIFIZETŐI JUTTATÁSOK

Adózási, elszámolási tudnivalók példákkal



► Belföldi és külföldi napidíj

► Képzési célú juttatás

► Lakhatási támogatás

Megrendelés: bolt.hvg.hu/adozona

Szja-bevallás: érkeznek a hibákra figyelmeztető üzenetek a NAV-tól, mutatjuk, mire figyeljen javításkor

Még fel sem lélegeztek a magánszemélyek és az adószakértők, könyvelők az szja-bevallások beadását követően, máris érkeznek a – segítő szándékú – levelek az adóhatóságtól az adózók tárhelyére. Egy körültekintően elkészített bevallásnál is előfordulhat, hogy hibát talál a NAV a bevallásban.

Ha a 2453 jelű személyijövedelemadó-bevallás az összefüggés-vizsgálatok során eltérést mutat, és a hiba az adózó közreműködése nélkül javítható, akkor szerencsés az adózó, mert a NAV kijavítja a bevallását, amiről 30 napon belül értesítést küld az adózónak, ha a javítás az adófizetési kötelezettség vagy az adó-visszatérítés összegét érinti.

Előfordul, hogy a hiba csak az adózó közreműködésével javítható. Ilyen esetben az adóhatóság nevesíti az egyes hibákat, és kéri az adózót, hogy azokat az áttekintést követően 8 napon belül javítsa.

A javítás történhet a bevallás módosításával. A javítóbevallás benyújtása a legegyszerűbben elektronikusan végezhető el, persze csak akkor, ha az adózó nem idegenkedik az elektronikus kitöltéstől. Ilyen esetben teljes adattartalommal újra ki kell tölteni a 24SZJA jelű bevallást. Fontos, hogy a hibásnak minősített bevallás 10 jegyű vonalkódját (amelyet a kiértékelő levél tartalmaz) is fel kell tüntetni a 24SZJA-Főlap (B) blokkjában. Ha ezt elmulasztja az adózó, akkor a bevallást nem tudja javításként feldolgozni a NAV.

Horváthné Szabó Beáta adószakértő

A teljes cikket itt olvashatja el: https://adozona.hu/szja_ekho_kulonado

Házas, elvált vagy élettárs? Nem mindegy, mutatjuk az özvegyi nyugdíjra jogosultság feltételeit

Az özvegyi nyugdíj a hozzátartozói nyugellátások körébe tartozik, és így értelemszerűen a jogosultság tekintetében – számos más tényező mellett – meghatározó jelentősége a családi kapcsolatnak van. A következőkben e szempont alapján tekintjük át a jogosultsági feltételeket.

Özvegyi nyugdíjra jogosultak

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (Tny.) 45. §-a értelmében özvegyi nyugdíjat

- a házastárs,
 - az elvált házastárs, és
 - az élettárs
- kaphat.

A házastársak esetében a jogosultsághoz szükséges családi kapcsolat többnyire egyértelmű. Némi kétség az együttélést illetően mindeddig abban az esetben merülhetett fel, ha az érintettek lakcíme nem volt azonos vagy az együttélés bizonyossága nem volt egyértelmű.

A Tny. végrehajtását segítő, a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. kormányrendelet (Tny. Vhr.) 61/A § – március 14-től hatályos – (3) bekezdése egyszerűsíti a vázolt helyzetet, akként rendelkezve, hogy az együtt élő házastársként igényelt özvegyi nyugdíj esetén az együttélés tényét a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv csak abban az esetben vizsgálja, ha az elhunyt jogszerző után élettársként is igényeltek özvegyi nyugdíjat. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy amennyiben az özvegyi nyugdíjat igénylő házastárs úgy nyilatkozik, hogy az elhalálozás időpontjában együtt élt házastársával, aki jogán az ellátást igényli (és nincs más igénylő), akkor nem kerül sor a lakcím, illetve az egyéb körülmények vizsgálatára.

Az elmondottak vonatkoznak a bejegyzett élettárs utáni özvegyi nyugdíj igénylésére is.

Bejegyzett élettársi kapcsolat

A bejegyzett élettársi kapcsolatról szóló 2009. XXIX. törvény (Bét.) 1. § (1) bekezdése értelmében bejegyzett élettársi kapcsolat akkor jön létre, ha az anyakönyvvezető előtt együttesen jelenlévő két, tizennyolcadik életévét betöltött, azonos nemű személy személyesen kijelenti, hogy egymással bejegyzett élettársi kapcsolatot kíván létesíteni.

A Bét. 3. § (1) bekezdése rögzíti, hogy amennyiben e törvény eltérően nem rendelkezik, vagy e törvény a rendelkezés alkalmazását nem zárja ki, megfelelően alkalmazni kell

- a) a házasságra vonatkozó szabályokat a bejegyzett élettársi kapcsolatra;
- b) a házastársra vagy házastársakra vonatkozó szabályokat a bejegyzett élettársra vagy bejegyzett élettársakra;
- c) az özvegyre vonatkozó szabályokat az elhunyt bejegyzett élettárs túlélő bejegyzett élettársára;
- d) az elvált személyre vonatkozó szabályokat arra a személyre, akinek bejegyzett élettársi kapcsolatát megszüntették;
- e) a hajadonra, nőtlenre vonatkozó szabályokat arra a személyre, aki még nem volt házas, és bejegyzett élettársi kapcsolatot még nem létesített; és
- f) a házaspárra vonatkozó szabályokat a bejegyzett élettársakra.

Az előzőekben taglalt könnyítés azonban értelemszerűen csak az együtt élt házastársak, illetve együtt élt bejegyzett élettársak esetében alkalmazható.

A külön élő (vagy elvált) házastársak, valamint az élettársak vonatkozásában szigorúbb szabályok alkalmazandók:

Ideiglenes özvegyi nyugdíjra jogosultság

A Tny. 49. § (1) bekezdése értelmében az elvált, továbbá házastársától egy évnél hosszabb ideje külön élő személynek ideiglenes özvegyi nyugdíj csak akkor jár, ha

- házastársától annak haláláig tartásdíjban részesült, vagy
- részére a bíróság tartásdíjat állapított meg.

Széles Imre, társadalombiztosítási szakértő

A teljes cikket itt olvashatja el: https://adozona.hu/tb_jarulekok_nyugdij

Nem adta be, hibázott a tao- vagy a hipabevallásnál? Érdemes mielőbb pótolni, javítani

Naptári éves adózók esetében 2025. június 2-án járt le a társasági adó és a helyi iparüzési adó bevallásainak benyújtására, valamint a beszámolók közzétételére nyitva álló határidő. Azon adózóknak, akik valamilyen oknál fogva elmulasztották a határidőig teljesíteni kötelezettségeiket, vagy a határidő eltelte után tártak fel hibát, érdemes minél hamarabb pótolniuk/javítaniuk kötelezettségeiket a jogkövetkezmények elkerülése/minimalizálása érdekében. Jelen cikkünk célja, hogy összefoglaljuk, milyen jogkövetkezmények merülhetnek fel az éves elszámolású, gazdasági társaságokat érintő adókötelezettségek elmulasztása esetén, és milyen lehetőségek vannak azok pótlására, javítására.

A társasági adó, a helyi iparüzési adó bevallásának elmulasztása, hibás teljesítése

Naptári éves adózók esetén 2026. június 2-áig kellett benyújtani a helyi iparüzési adó-bevallásokat az érintett önkormányzatoknak, valamint a társasági adó-bevallást (annak részeként az innovációs járulék-bevallást) az adóhatóság-nak. Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (Art.) 221. §-a szerint a bevallási kötelezettség nem teljesítése, hiányos, illetve valótlan adattartalommal történő teljesítése esetén az adóhatóság egy támogató megközelítést alkalmaz (mindaddig, amíg a hibára, hiányosságra nem egy ellenőrzési eljárás keretében derül fény): az első alkalommal mulasztási bírság kiszabása nélkül felhívja az adózó figyelmét a kötelezettség 15 napon belüli teljesítésére, mulasztási bírságot pedig csak ezen határidő elteltével vet ki a nem teljesítő adózókra (újabb 15 napos határidő elmulasztásával 100 ezer forint, azt követően pedig 500 ezer forint összegben).

Figyelemmel a fentiekre, azon adózók, akik elmulasztották bevallási kötelezettségüket az előírt határidőig, érdemes azokat minél hamarabb pótolniuk. Ha a társasági adó-, innovációs járulék vagy helyi iparüzési adó számításában az adózók utólag, a bevallás benyújtását követően tárnak fel hibát, a hiba természetétől függően a bevallást önellenőrzési pótlék megfizetése mellett önellenőrzéssel (ha a hiba az adó alapját, adó összegét érinti), vagy adózói javítással (helyesbítéssel, ha önellenőrzésre nincs szükség) javítható.

Érdemes figyelemmel lenni arra, hogy az adott időszak adatai alapján fizetendő adóelőlegek összegének bevallása során elkövetett tévedés az önellenőrzés szabályai szerint nem módosítható, így tehát például naptári éves adózók esetén a 2025. július és 2026. június közötti előlegfizetési időszakra vonatkozó társasági adó-előlegek összege az önellenőrzés hatására nem módosul. Ha az adózó számításai szerint az adója várhatóan nem éri el a fizetendő adóelőlegek összegét, az adózó kérheti azok módosítását az adóhatóságtól.

Transzferár-adatszolgáltatás

A társasági adó-bevallásban jelentendő transzferár-adatszolgáltatás elmulasztása a fenti szabályok alapján szintén mulasztási bírság kiszabását vonhatja maga után. A transzferár-adatszolgáltatások az elmúlt években és jelenleg is az adóhatóság kiemelt fókuszában állnak, az azok alapján feltárt kockázatok, előző évekhez képest feltárt anomáliák esetén az adóhatóság akár célzottan jogkövetési vizsgálatokat indíthat az adott adózónál, így az elmulasztott vagy esetleg tévesen kitöltött transzferár-adatszolgáltatást érdemes mielőbb pótolni, vagy javítani szükség esetén.

Kocziha Andrea, Partner, Managing Director, Moore Hungary

A teljes cikket itt olvashatja el! https://adozona.hu/adozas_rendje

A nyes, avagy a nyugdíj előtti álláskeresői segély feltételei

A nyugdíj előtti álláskeresői segély (nyes) alternatívát jelenthet azoknak, akik a nyugdíjazásukat (ide nem értve a „nők 40” kedvezményes nyugdíját) közvetlenül megelőző életszakaszukban már nem tudnak, vagy nem akarnak keresőtevékenységet folytatni, de minden tekintetben rendezett társadalombiztosítási jogállással (biztosítással) szeretnének rendelkezni.

A nyes feltételeivel összefüggő legfontosabb tudnivalókat a következőkben foglaljuk össze. A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. (Ft.) törvény 30. § (1) bekezdése értelmében nyugdíj előtti álláskeresői segélyre az jogosult, aki

1. rendelkezik a 25. § (1) bekezdésének d) pontjában, meghatározott feltételekkel (tehát munkát akar vállalni, de önálló álláskereső nem vezetett eredményre, és számára az állami foglalkoztatási szerv sem tud megfelelő munkahelyet felajánlani); és
2. a kérelem benyújtásának időpontjában
 - az álláskeresőre irányadó öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséhez legfeljebb öt év hiányzik, és
 - az álláskereső a megelőző három éven belül összesen legalább 45 napon át álláskeresői járadékban részesült, és
3. a 2. pontban foglalt feltételeken túl az álláskereső a kérelem benyújtásának időpontjában álláskeresői járadékra ismételtelen nem szerzett jogosultságot, és
 - az álláskeresői járadék folyósítási időtartamát kimerítette, vagy
 - a folyósítási időtartam kimerítését megelőzően az álláskeresői járadék folyósítását az állami foglalkoztatási szerv – keresőtevékenység miatt – megszüntette.
4. rendelkezik az öregségi nyugdíjhoz szükséges szolgálati idővel, és
5. korhatár előtti ellátásban, szolgálati járandóságban, táncművészeti életjáradékban és átmeneti bányászjáradékban nem részesül.

Széles Imre, társadalombiztosítási szakértő

A teljes cikket itt olvashatja el: https://adozona.hu/tb_jarulekok_nyugdij

KÉRDÉSEK ÉS VÁLASZOK

Egyéni vállalkozásban segítő családtag ingyenes munkavégzése

Kérdés: Egy egyéni vállalkozásban (bázár üzemeltetése) a nyári időszakban alkalmanként szükség van egy kisegítő emberre (árulni és felügyelni). Az élettárs vagy akár egy barát ingyenesen végezhet-e munkát kisegítő szándékkal? Elegendő-e egy megbízási szerződést egyszer megírni, vagy minden egyes alkalommal meg kell írni?

SAKÉRTŐNK VÁLASZA:

Gyakori a kérdés szerinti eset, vagyis az, hogy egy családtag, barát, ismerős besegít a vállalkozásba. Ha erre ellenszolgáltatás nélkül, önkéntesen és alkalmi szerűen, kivételesen kerül sor, szívességi (kaláka) munkáról beszélünk, ahol a munkavégzés alapja a jóbaráti vagy családi kötelék. Ha azonban ez rendszeresen vagy díjazásért történik, már nem beszélhetünk szívességről, ilyenkor munkaviszony jön létre, annak minden tartalmával, előírásaival együtt, beleértve a járulékfizetési kötelezettséget is. Önmagában az elvégzendő munka sürgőssége, rövid időtartama nem alapozza meg a szívességi munka elfogadását.

A szívességi munka és a munkaviszony közötti különbséget kiválóan szemlélteti egy 2010. szeptember havi OMMF hírlevél. Eszerint a kaláka munkák alapvető jellemzői, hogy

- ellenérték nélkül, szívességi alapon, segítségképpen zajlanak, családi köteléken, rokoni, jószomszédi, baráti kapcsolatokon alapulnak,
- az ellátandó feladat folyamatossága, ismétlődő jellege, rendszeressége ezekre a munkavégzésekre nem jellemző, tipikusan egyszeri, alkalmi jellegű, néhány órás munkákról van szó,
- a felek munkaidőt, munkakört nem kötnek ki, a segédkezők bármikor elhagyhatják a helyszínt, pihenhettek; érkezésük is belátásukra van bízva.

A hírlevél példaként említ kisebb közösségekben, főként mezőgazdasági, alkalmi jellegű idénymunkákat (például szüret), a családi házak építése során szükséges segédmunkákat, illetve a családi vállalkozás keretében folytatott kereskedelmi tevékenységet. Ezek a munkavégzések általában néhány órát, illetve egy-két napot (tipikusan szombat-vasárnap) vesznek igénybe.

Mi minősül ellenértéknek? A pénzbeli kifizetés mellett a természetbeni (szociális) juttatás is ellenértéknek minősül, így pl. szállás, élelem, tűzifa stb. A nagyobb, előzetes megállapodás szerinti mennyiségű, a munkáért cserébe adott gyümölcs, alapanyag, építőanyag stb. is ellenértéknek minősül, mivel a munkát végző éppen ezért vállalja az adott tevékenység elvégzését. Szintén ellenértéknek minősül, ha tartozást dolgoznak le, mivel az elvégzett munkának pénzüsszegben kifejezhető értéke van. Ugyanakkor nem munkabér, ha a jelenlétük olyan gesztus értékű viszonzást kapnak, amely nem áll arányban az elvégzett munkával, mindössze figyelmességnek tekinthet, így például meghívást kap egy finom ebédre, három hatalmas gombóc csoki fagyira, vagy kölcsönkapja a platós kocsiját a költözés lebonyolításához.

Azt kell tehát megítélniük, hogy beférnek-e a fentiek szerinti szívességi keretek közé. Arra azonban figyelni kell, hogy hiába állapodnak meg abban a felek, hogy szívességi munkáról van szó, önmagában ez nem elegendő, a jogviszonyt ugyanis a tartalma szerint kell megítélni. Ha az magán hordozza a munkaviszony jellemzőit, rendszeres fizetés ellenében és függőségi viszonyban (utasítás, irányítás mellett) történik, abban az esetben az foglalkoztatásra irányuló jogviszonynak minősül még akkor is, ha közeli hozzátartozókról van szó.

Ha a családtagunkkal, ismerősünkkel arra az elhatározásra jutunk, hogy a tevékenység ellátására ellenszolgáltatás nélkül kerül sor, de a szívességi munka a fentiek szerint nem lehetséges, a Ptk. 6:280. § szerinti ingyenes megbízási szerződés megkötésére is sor kerülhet. Ugyanakkor arra ügyelni kell, hogy valóban megbízási jogviszonyról legyen szó, és az nehogy a munkaviszony jegyeit viselje magán. Ebben az esetben ugyanis a felek kötelesek lennének egymással munkaviszonyt létesíteni. Az árusítás, felügyelet – bár nem ismerem a pontos részleteket – alapvetően előírt helyen és időben történő munkavégzést jelent, és noha nem ez az egyedüli szempont, amit vizsgálni kell, mégis első ránézésre aggályos a megbízási jogviszony létesítése. Egyébként esetenként javasolnám a megbízási szerződés megkötését. Érdemes elgondolkodni az egyszerűsített foglalkoztatásra vagy alkalmi munkára irányuló munkaviszony létesítésén, figyelemmel a rugalmas szabályokra és a kedvező közteher fizetési kötelezettségre.

dr. Hajdu-Dudás Mária ügyvéd

Egészségileg alkalmatlan munkavállaló

Kérdés: A munkavállaló 40 százalékkal megváltozott munkaképességű, aki egy évig volt keresőképtelen. A foglalkozás-egészségügyi szakorvos a munkaköre ellátására alkalmatlannak minősítette. Az alkalmatlansága a szervi betegsége miatt került megállapításra, és nem a munkáltatónál betöltött munkaköre következtében betegedett meg és vált alkalmatlanná. A munkavállaló – 47 éves – eredeti munkakörében nem foglalkoztatható tovább és számára állapotának egészségi szempontból megfelelő munkakört nem tud felajánlani. Mi ilyenkor a jogszerű a munkaviszony megszűnésekor, hivatkozva a Kúria döntésére (Mfv.II.10.620/1998/2., Mfv.I.10.850/2000/3.: „A munkaviszonyt sem a munkáltató, sem a munkavállaló nem köteles megszüntetni.”)? Eleendő ekkor a foglalkozás-egészségügyi szakorvos véleménye, vagy magasabb szintű alkalmassági vélemény alapozhatja meg a munkaviszony megszüntetését? Hogyan értelmezhető a felmondási idő ledolgozása és letöltése, mivel annak a rendeltetése az, hogy (alapesetekben) a felek érdekeit védje az azonnali hatályú megszüntetéssel szemben, illetve az alkalmatlan minősítésű munkavállaló esetében, aki már egy éve nem tud munkát végezni és a munkaviszonya megszűnésekor még a felmondási idő esetén értelmetlenné válik. Lehet a közös megegyezés a megszűnés módja a felek között?

SAKÉRTÖNK VÁLASZA:

A választ a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (Mt.) alapján kell megtalálnunk:

66. § (1) A munkáltató felmondását köteles megindokolni.
- (2) A felmondás indoka a munkavállaló munkaviszonnyal kapcsolatos magatartásával, képességével vagy a munkáltató működésével összefüggő ok lehet.
- 4) A munkáltató a nyugdíjasnak nem minősülő munkavállaló határozatlan tartamú munkaviszonyát a munkavállalóra irányadó öregségi nyugdíjkorhatár betöltését megelőző öt éven belül a munkavállaló munkaviszonnyal kapcsolatos magatartásával indokolt felmondással a 78. § (1) bekezdésében meghatározott okból szüntetheti meg.
- (5) A (4) bekezdésben meghatározott munkavállaló munkaviszonya a munkavállaló képességével vagy a munkáltató működésével összefüggő okból akkor szüntethető meg, ha a munkáltatónál a 45. § (3) bekezdése szerinti munkahelyen nincs a munkavállaló által betöltött munkakörhöz szükséges képességnek, végzettségnek, gyakorlatnak megfelelő betöltetlen másik munkakör vagy a munkavállaló az e munkakörben való foglalkoztatásra irányuló ajánlatot elutasítja.
- (6) Az anya vagy a gyermekét egyedül nevelő apa munkaviszonyának felmondással történő megszüntetése esetén a gyermek hároméves koráig a (4)–(5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni, ha a munkavállaló szülési vagy a gyermek gondozása céljából fizetés nélküli szabadságot [128. § (1) és (2) bekezdése] nem vesz igénybe.
- (7) A munkáltató a rehabilitációs ellátásban vagy rehabilitációs járadékban részesülő munkavállaló munkaviszonyát a munkavállaló egészségi okkal összefüggő képességével indokolt felmondással akkor szüntetheti meg, ha a munkavállaló eredeti munkakörében nem foglalkoztatható tovább és a munkavállaló számára állapotának egészségi szempontból megfelelő munkakört nem tud felajánlani, vagy a munkavállaló a felajánlott munkakört alapos ok nélkül nem fogadja el.

A munkajog olyan kötelezettséget nem tartalmaz, hogy az egészségileg alkalmatlan munkavállaló munkaviszonya fenntartandó. Meghatározott munkavállalói csoportokra a védelem szintje magasabb, de a lényeg az, hogy amennyiben a munkavállaló a munkaköre ellátására a foglalkozás-egészségügyi vizsgálat jogerős határozata szerint alkalmatlan a munkaviszony felmondással szüntethető meg. Ilyen esetben vizsgálni szükséges a végkielégítés feltételeit is, mert az egészségügyi alkalmatlanság nem kizáró indok.

A felmondási idő tekintetében a munkavégzés alól a munkavállaló felmentendő és részére távolléti díj (azaz bér) jár.

77. § (5) Nem jár végkielégítés a munkavállalónak, ha
- a) a felmondás közlésének vagy a munkáltató jogutód nélküli megszűnésének időpontjában nyugdíjasnak minősül, vagy
- b) a felmondás indoka a munkavállaló munkaviszonnyal kapcsolatos magatartása vagy a nem egészségi okkal összefüggő képessége.

Azonnali hatállyal nem tudja a jogviszonyt megszüntetni és nem is lenne méltányos. Ahhoz valamely fél részéről durva jogsértés lenne szükséges, de erről itt nincsen szó.

78. § (1) A munkáltató vagy a munkavállaló a munkaviszonyt azonnali hatályú felmondással megszüntetheti, ha a másik fél

- a) a munkaviszonyból származó lényeges kötelezettségét szándékosan vagy súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegi, vagy
 b) egyébként olyan magatartást tanúsít, amely a munkaviszony fenntartását lehetetlenné teszi

Közös megegyezéssel a munkaviszony szinte bármilyen feltétellel megszüntethető, feltéve, hogy a közös megegyezés tényleg önkéntes. A Kúria annyit mondott ki, hogy ameddig a munkaviszony fennáll, mindaddig fizetni kell a munkavállalót munka hiányában is! Én a felmondást javaslom, az is a tisztességesebb és kevésbé támadható.

dr. Kéri Ádám ügyvéd

Lakáshoz kapcsolódó bevételek adózása

Kérdés: Magánszemélyként adok ki lakást magánszemélynek. Adózás szempontjából a tételes költségelszámolást választottam. A kérdésem az, hogy a bevétellel szemben milyen költségeket számolhatok el. Összegyűjtöttem magam is néhányat. Értékcsökkenés (a lakást ebben az évben vettem), számlával igazolható karbantartás, javítás, hibaelhárítás anyagköltsége és munkadíja. Olyanokra gondolok, mint izzócsere, dugulás megszüntetése és hasonló. A közüzemi díjak kérdése. Mi a feladat akkor, ha én fizetem a közüzemi díjakat és a bérlő kifizeti nekem. A másik megoldás, hogy átíratom a közüzemeket a bérlő nevére és ő fizeti. Szintén kérdés a közös költség rendezése. Úgy gondolom, hogy azt én fizetném és a bérlő kifizeti nekem, de az nálam nem jelentkezik bevételként. Elszámolható-e a biztosítási díj, vagy a bérleti szerződéshez kapcsolódó közjegyzői okirat díja? Ha vannak más lehetőségek, kérem azokat is szíveskedjenek megírni.

SAKÉRTŐNK VÁLASZA:

A bevétellel szemben legfeljebb az adott tevékenységből származó bevétel mértékéig az alábbi költségek számolhatók el:

- az e tevékenység folytatása érdekében az adóévben ténylegesen felmerült és igazolt – az szja-törvény 3. számú melléklete rendelkezései szerint – elismert költség,
- igazolás nélkül elismert költség, valamint
- az ingatlan-bérbeadási tevékenységből származó bevételnél az szja-törvény 11. számú melléklete szerint a kizárólag bérbeadásra hasznosított tárgyi eszköz időarányos értékcsökkenési leírása, felújítási költsége, ideértve a felújítási költség értékcsökkenési leírás szerinti elszámolásának választását akkor is, ha a tárgyi eszköz beruházási költsége alapján egyébként nem történik értékcsökkenési leírás elszámolása.

Kizárólag üzemi célt szolgálnak azok a tárgyi eszközök és nem anyagi javak, amelyeket a magánszemély önálló tevékenységével, tevékenységeivel kapcsolatban használ, azokat más célra részben sem használja és üzleti nyilvántartásai ezt egyértelműen alátámasztják. Lehetőség van arra, hogy a 200 ezer forintot meg nem haladó összegű egyedi tárgyi eszköznél az adózó adóév alatt számoljon el értékcsökkenési leírást, azaz 50–50 százalékos értékcsökkenést érvényesítsen. A kizárólag üzemi célt szolgáló tárgyi eszközök beszerzésére, előállítására fordított kiadás a felmerülés évében elszámolható, ha annak az egyedi értéke a 200 ezer forintot nem haladja meg.

Elszámolható továbbá a tárgyi eszközök folyamatos, zavartalan, biztonságos üzemeltetését szolgáló javítási, karbantartási, felújítási munkákra fordított kiadás is.

Elszámolható a biztosítási díj, és a bérleti szerződéshez kapcsolódó közjegyzői okirat díja is. A közös költség összege része a bevételnek, mivel az nem a bérlőt terheli. A közös költség a bevétellel szemben költségként elszámolható függetlenül attól, hogy az tartalmazza-e a vízhasználatot, szemétdíjat vagy más költséget.

Az építményadó tulajdonhoz köthető vagyoni típusú közteher, amely akkor is fizetendő, ha a magánszemély nem adja bérbe az ingatlant. Tehát nem az önálló tevékenység végzéséhez kapcsolódó közteher, így költségként nem számolható el. Ha azonban igazolható, hogy az ingatlant terhelő építményadó kötelezettségét – vagy annak magasabb összegét – a magánszemély adott bevételszerző tevékenysége váltja ki – mert például az épületet bérbe adja –, akkor ebben az esetben nem kifogásolható az építményadó, vagy az adó többlet költségként elszámolása.

Az idegenforgalmi adó sem kapcsolódik az önálló tevékenység végzéséhez és egyébként sem az ingatlant bérbeadó magánszemélyt terheli, ezért költségként az sem számolható el.

Közüzemi számlák esetében, ha a bérlő nevére átírják az órákat, akkor az a bérlő költsége lesz, tehát nem bevétel. Egyébként, ha a szolgáltató felé diktálja a bérbeadó az óra állását és a bérlő ugyanazt az összeget is fizeti meg a bérbeadónak, akkor nem bevétel a kapott összeg.

Lepsényi Mária adószakértő

Kiadja a HVG Kiadó Zrt.,
 1037 Budapest, Montevideo utca 14. Telefon: (+36 1) 436-2001 (HVG központ), Fax: (+36 1) 436-2014, E-mail: adozona@adozona.hu
 Termékmenedzser: Vörös Tünde
 Felelős kiadó: Szauer Tamás vezérigazgató